



Bayerisches Staatsministerium für Umwelt und Verbraucherschutz



StMUV - Postfach 81 01 40 - 81901 München

Präsidentin
des Bayerischen Landtags
Frau Barbara Stamm MdL
Maximilianeum
81627 München

Ihre Nachricht
05.02.2014
PI/G-4254-3/121 U

Unser Zeichen
57d-U4449.5-2014/2-6

Telefon +49 89 9214-00
poststelle@stmuv.bayern.de

München
07.03.2014

Schriftliche Anfrage der Abgeordneten Rosi Steinberger (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN) vom 04.02.2014 betreffend "Situation des Grundwassers in Niederbayern"

Anlagen:
3 Abdrucke dieses Schreibens

Sehr geehrte Frau Präsidentin,

die Schriftliche Anfrage beantworte ich im Einvernehmen mit dem Staatsministerium für Ernährung, Landwirtschaft und Forsten sowie mit dem Staatsministerium für Gesundheit und Pflege wie folgt:

- 1) *Wie hat sich der Maisanbau in den Landkreisen Niederbayerns in den letzten zehn Jahren entwickelt (bitte Anbauflächen in ha/Landkreis angeben)?*

Die Daten zu Frage 1 sind aus den folgenden Tabellen ersichtlich.

Maisanbau (ha) in den Jahren 2004 bis 2013 in den Landkreisen des Regierungsbezirks Niederbayern

Kreisfreie Stadt / Landkreis	2004 (ha)	2005 (ha)	2006 (ha)	2007 (ha)	2008 (ha)
Landshut	21.554,59	20.751,69	19.657,18	19.360,81	22.557,35
Passau	27.740,68	27.454,42	26.814,70	26.871,55	27.792,58
Straubing / Lkr. Straubing-Bogen	9.433,29	8.822,75	8.761,45	8.652,49	10.571,35
Deggendorf	9.879,66	9.111,60	9.148,38	9.215,91	10.958,81
Freyung-Grafenau	1.954,92	1.949,32	1.895,53	1.956,58	2.118,53
Kelheim	7.310,97	6.734,73	6.669,20	6.791,87	8.552,78
Regen	1.407,74	1.402,93	1.365,48	1.360,08	1.518,43
Rottal-Inn	24.110,74	23.812,65	23.409,63	23.817,95	25.759,53
Dingolfing-Landau	12.088,16	11.880,55	11.882,47	12.350,03	14.150,99
Niederbayern gesamt	115.480,75	111.920,64	109.604,02	110.377,27	123.980,35

Kreisfreie Stadt / Landkreis	2009 (ha)	2010 (ha)	2011 (ha)	2012 (ha)	2013 (ha)
Landshut	21.859,10	22.710,43	24.584,22	24.789,24	24.948,05
Passau	25.646,91	26.670,17	26.639,24	27.688,07	28.296,64
Straubing / Lkr. Straubing-Bogen	9.265,03	10.180,13	10.007,38	10.677,46	10.981,21
Deggendorf	8.793,11	9.508,50	9.588,82	9.805,36	10.060,39
Freyung-Grafenau	2.035,71	2.000,18	1.873,57	2.016,32	2.194,85
Kelheim	8.341,30	8.635,90	9.285,75	9.239,98	10.308,65
Regen	1.514,75	1.542,74	1.379,39	1.561,64	1.652,87
Rottal-Inn	24.204,80	24.460,38	24.661,74	25.837,30	25.897,23
Dingolfing-Landau	13.091,35	13.512,83	13.881,99	14.396,36	14.999,92
Niederbayern gesamt	114.752,06	119.221,26	121.902,10	126.011,73	129.339,81

2) *An welchen Wasserrahmenrichtlinien (WRRL)-Messstellen in Niederbayern wurden in den letzten drei Jahren Pflanzenschutzmittel (PSM)-Werte über 0,1 µg/l festgestellt (bitte genauen Wert angeben) und um welche Pflanzenschutzmittel handelte es sich jeweils?*

Im Zeitraum von 2011 bis 2013 wurden an 17 Messstellen des WRRL-Messnetzes zur Überblicks- und operativen Überwachung Konzentrationen von Pflanzenschutzmittelwirkstoffen (oder relevanten Metaboliten) über 0,1 µg/l nachgewiesen. Im Wesentlichen handelt es sich dabei um Desethylatrazin, ein Abbauprodukt von Atrazin. Die genauen Werte sind der folgenden Tabelle zu entnehmen.

Nr.	Name der Messstelle	Zuständiges Amt	Lankreis, kreisfreie Stadt	Parameter PSM	maximaler Messwert [µg/l]		
					2011	2012	2013
1	GEM. STAUBING A 853	WWA Landshut	Kelheim	Desethylatrazin	0,13		
2	PFEFFENHAUSEN A4	WWA Landshut	Landshut	Desethylatrazin		0,27	0,43
3	Siegl Wachelkofen P1	WWA Landshut	Landshut	Desethylatrazin	0,18	0,20	
4	FLUSSMEISTERST. D1	WWA Landshut	Dingolfing-Landau	Terbutylazin			0,24
				Terbutryn			0,21
5	BW-UNTERE ISAR 30-75A	WWA Landshut	Dingolfing-Landau	Desethylatrazin		0,12	
6	LA VP 1 (Müllberg_LA)	WWA Landshut	Landshut	Desethylatrazin	0,26	0,24	0,20
7	REISBACH 968	WWA Landshut	Dingolfing-Landau	Desethylatrazin	0,18		
8	Hammersbach T3 F	WWA Deggendorf	Rottal-Inn	Desethylatrazin		0,27	0,27
9	Brunnen I WGA_Painten_KEH_Neulohe	WWA Landshut	Kelheim	Desethylatrazin	0,13		0,15
				Atrazin			0,13
10	Br 1-M-hartshausen	WWA Deggendorf	Straubing-Bogen	Desethylatrazin	0,13	0,11	0,13
11	Brunnen I Rappenhof	WWA Deggendorf	Passau	Desethylatrazin		0,11	
12	BRUNNEN II Hohenthann	WWA Landshut	Landshut	Desethylatrazin			0,15
13	BRUNNEN I Binabiburg	WWA Landshut	Landshut	Desethylatrazin	0,11		
14	Mamming Qu 1, stillgelegt	WWA Landshut	Dingolfing-Landau	Desethylatrazin	0,20	0,32	0,17
15	MARIAKIRCHNER QUELLEN	WWA Deggendorf	Rottal-Inn	Desethylatrazin	0,28	0,22	0,19
				Atrazin	0,16	0,14	0,13
16	Quelle I Hinterhainb.	WWA Deggendorf	Passau	Desethylatrazin	0,26	0,25	0,24
17	QUELLE I EGGENPOINT	WWA Landshut	Landshut	Desethylatrazin	0,38	0,42	0,31

- 3) *An welchen WRRL-Messstellen in Niederbayern wurden in den letzten drei Jahren bei nicht relevanten Metaboliten von Pflanzenschutzmittelwirkstoffen Werte über 0,1 µg/l festgestellt (bitte genauen Wert angeben) und um welche Substanzen handelte es sich jeweils?*

Im Zeitraum von 2011 bis 2013 wurden an 21 Messstellen des WRRL-Messnetzes zur Überblicks- und operativen Überwachung Konzentrationen von nicht relevanten Metaboliten (nrM) über 0,1 µg/l nachgewiesen. Im Wesentlichen handelt es sich dabei um Metaboliten von Chloridazon und Metolachlor. Die genauen Werte sind der folgenden Tabelle zu entnehmen.

Nr	Name der Messstelle	Zuständiges Amt	Landkreis, kreisfreie Stadt	Parameter PSM-nrM	maximaler Messwert [µg/l]		
					2011	2012	2013
1	SCHAITDORF 604	WWA Landshut	Kelheim	Chloridazon-Metabolit B		0,23	
2	GEM. STAUBING A 853	WWA Landshut	Kelheim	Chloridazon-Metabolit B	0,67		
				Chloridazon-Metabolit B1	0,14		
				Metolachlor-Metabolit CGA 380168/CGA 354743	0,18		
3	MITTERFECKING W2	WWA Landshut	Kelheim	Chloridazon-Metabolit B	1,20		
				Chloridazon-Metabolit B1	0,37		
4	HAIDHOF R 176/3	WWA Deggendorf	Deggendorf	Dimethylsulfamid			0,62
				Terbutylazin-Metabolit SYN 545666			0,20
				Chloridazon-Metabolit B			3,50
				Chloridazon-Metabolit B1			1,60
				Metolachlor-Metabolit CGA 380168/CGA 354743			0,21

				Chlorthalonil-Metabolit R 417888/VIS-01/M12			0,13
				Metolachlor-Metabolit CGA 413173			0,18
5	LA VP 1 (Müllberg_LA)	WWA Landshut	Landshut	Metolachlor-Metabolit CGA 380168/CGA 354743			0,11
				Metolachlor-Metabolit CGA 413173			0,16
6	HÖTZENDORF Q2	WWA Landshut	Dingolfing-Landau	Metazachlor-Metabolit BH 479-8		0,21	
				Metolachlor-Metabolit CGA 380168/CGA 354743		0,54	
				Metolachlor-Metabolit CGA 413173		0,29	
7	Hammersbach T3 F	WWA Deggendorf	Rottal-Inn	Metolachlor-Metabolit CGA 380168/CGA 354743		1,60	
				Metolachlor-Metabolit CGA 413173		0,21	
8	Br 2-Greißing	WWA Deggendorf	Straubing-Bogen	Chloridazon-Metabolit B	1,00		
				Chloridazon-Metabolit B1	0,16		
				Metolachlor-Metabolit CGA 380168/CGA 354743	0,14		
				Metolachlor-Metabolit CGA 413173	0,14		
9	Br 1-M-hartshausen	WWA Deggendorf	Straubing-Bogen	Chloridazon-Metabolit B	2,70		
				Chloridazon-Metabolit B1	0,33		

				Chlorthalonil-Metabolit R 417888/VIS-01/M12	0,11		
10	Br 305-EG 3	WWA Deggendorf	Straubing	Chloridazon-Metabolit B	8,10	8,20	8,50
				Chloridazon-Metabolit B1	2,00	2,40	2,50
				Chlorthalonil-Metabolit R 417888/VIS-01/M12		0,15	0,11
				Terbutylazin-Metabolit SYN 545666		0,11	
11	Br 1-Straßkirchen	WWA Deggendorf	Straubing-Bogen	Chloridazon-Metabolit B	3,50	3,60	4,10
				Chloridazon-Metabolit B1	1,10	1,00	1,30
				Metolachlor-Metabolit CGA 413173	0,13	0,11	
12	Br 1-Ettersdorf	WWA Deggendorf	Straubing-Bogen	Chloridazon-Metabolit B	1,10	1,00	
				Chloridazon-Metabolit B1	0,23	0,15	
13	BRUNNEN II	WWA Deggendorf	Deggendorf	Dimethylsulfamid	0,98	0,74	0,50
				Terbutylazin-Metabolit SYN 545666	0,22	0,19	0,19
				Chloridazon-Metabolit B	8,30	6,30	6,30
				Chloridazon-Metabolit B1	2,50	2,30	2,30
				Metolachlor-Metabolit CGA 413173	0,13	0,12	0,12
14	BRUNNEN I Binabiburg	WWA Landshut	Landshut	Chloridazon-Metabolit B			0,26
15	BRUNNEN IV	WWA Deggendorf	Passau	Terbutylazin-Metabolit SYN 545666	0,62	0,55	0,61
				Metolachlor-Metabolit CGA 368208			1,06
				Metolachlor-Metabolit CGA 357704			0,22

				Metolachlor-Metabolit CGA 351916/CGA51202			0,49
				Metolachlor-Metabolit CGA 380168/CGA 354743	0,13		2,40
				Metolachlor-Metabolit CGA 413173	0,29		1,40
16	Kaltenbrunn 2	WWA Deggendorf	Regen	2,6-Dichlorbenzamid		0,11	
17	Qu 1-Sallach	WWA Deggendorf	Straubing-Bogen	Chloridazon-Metabolit B	3,90	3,60	3,30
				Chloridazon-Metabolit B1	0,85	0,84	0,77
18	QUELLE I, stillgelegt	WWA Landshut	Dingolfing-Landau	Chloridazon-Metabolit B		0,13	
19	Mamming Qu 1, stillgelegt	WWA Landshut	Dingolfing-Landau	Chloridazon-Metabolit B	5,70	4,30	4,80
				Chloridazon-Metabolit B1	1,30	1,10	1,10
				Metazachlor-Metabolit BH 479-8		0,16	0,16
				Metolachlor-Metabolit CGA 380168/CGA 354743	0,55	0,62	0,68
				Dimethachlor-Metabolit CGA 369873	0,16	0,17	0,20
				Metolachlor-Metabolit CGA 413173	1,20	0,99	1,07
				Dimethylsulfamid		0,21	
20	QUELLE I EG-GENPOINT	WWA Landshut	Landshut	Terbutylazin-Metabolit SYN 545666			0,12
				Chloridazon-Metabolit B	0,41	0,45	0,42
				Chloridazon-Metabolit B1			0,11
				Metazachlor-Metabolit BH 479-8	1,00	0,84	0,61
				Dimethachlor-Metabolit CGA 354742	1,00	1,10	1,09

				Metolachlor-Metabolit CGA 380168/CGA 354743	0,94	0,90	1,10
				Chlorthalonil-Metabolit R 417888/VIS-01/M12			0,18
				Dimethachlor-Metabolit CGA 369873	0,59	0,75	0,59
				Metolachlor-Metabolit CGA 413173	0,31	0,35	
21	QUELLE BEI STÖLLN	WWA Deggendorf	Rottal-Inn	Terbuthylazin-Metabolit SYN 545666			0,33
				Metolachlor-Metabolit CGA 380168/CGA 354743			0,39
				Chlorthalonil-Metabolit R 417888/VIS-01/M12			0,24
				Metolachlor-Metabolit CGA 413173			0,25

4) *Für welche Gemeindegebiete Niederbayerns empfehlen die Ämter für Ernährung, Landwirtschaft und Forsten aufgrund sorptionsschwacher Böden den Verzicht auf Terbuthylazin?*

Die Beratungsgrundlage, mit der Landwirte zum Verzicht auf den Einsatz von Terbuthylazin angehalten werden sollen (TBA-Verzichtsprogramm), enthält eine entsprechende Gebietskulisse. Diese wurde vor kurzem erstellt und den Fachstellen zugeleitet. In Niederbayern liegen folgende Gemeinden mit den aufgeführten Gemarkungen in der Gebietskulisse:

Gemeinde	Gemarkung	Gemeinde	Gemarkung	
Abensberg	Abensberg	Painten	Neulohe	
	Affecking		Oberndorf	
	Arnhofen		Otterzhofen	
	Berghausen		Painten	
	Biburg		Riedenburg/Paintner Forst	
Neustadt a.d.Donau	Eining	Riedenburg/Paintner Forst	Paintner Forst	
Ihrlenstein	Einwald		Perletzhofen	
			Peterfecking	
Frauenforst	Frauenforst	Essing	Pullach	
	Hausen		Randeck	
	Hausen	Reißing		
	Hienheim	Riedenburg	Riedenburg	
Kelheim/Hienheimer Forst	Hienheimer Forst	Riedenburg	Rothenbügl	
	Holzharlanden		Saal a.d.Donau	
	Irlbrunn		Sandharlanden	
	Irsing		Schaitdorf	
	Jachenhausen		Staubing	
	Keilsdorf		Saal a.d.Donau	Teuerting
	Klingen			Thaldorf
	Klingen - Painten	Thann		
	Marching	Thann		
	Mauern	Walddorf		
	Meihern	Kelheim	Stausacker	
	Meilenhofen		Weltenburg	
	Mühlhausen		Wolfsbach	
	Neukelheim			

Vorbemerkung zur Beantwortung der Fragen 5 – 7:

Die folgenden Zusammenstellungen zu den Fragen 5 - 7 beziehen sich auf die in einzelnen Wasserfassungen angetroffenen Verhältnisse und spiegeln insofern die Belastungen wider, wie sie im Grundwasser zu beobachten sind. Die Zusammensetzung dieses „Rohwassers“ kann sich hinsichtlich einzelner Parameter jedoch mehr oder weniger deutlich von dem an die Verbraucher abgegebenen Trinkwasser unterscheiden, da neben aufbereitetem Wasser auch Mischwasser aus mehreren Fassungen mit unterschiedlicher chemischer Beschaffenheit in die Versorgungsnetze eingespeist wird. Letzteres wird anhand der vorgeschriebenen Trinkwasseranalysen beurteilt.

5 a) Welche Wasserversorger im Zuständigkeitsbereich des WWA Deggendorf liegen bei ihren aktuellen Wasseranalysen beim Nitratwert über 25 mg/l bzw. über 40 mg/l?

Bei folgenden öffentlichen Wasserversorgungsunternehmen liegen im Rohwasser bei mindestens einer Wasserfassung die genannten Konzentrationsbereiche vor:

Landkreis	Wasserversorgungsunternehmen	Nitrat >25 mg/l	Nitrat >40 mg/l
Deggendorf	Stadtwerke Plattling		x
Freyung-Grafenau	Ringelai, Kühäcker (Einzelquellen)	x	x
	WWA Röhrnbach (Oberhöhenstetten, Gaisberg, Stocking)	x	
Passau	Bad Füssing, Safferstetten	x (4 Brunnen)	x (3 Brunnen)
	Obernzell, Ederlsdorf	x	
	Ortenburg, Hinterhainberg	x	
	Ruhstorfer Gruppe, Aigner Forst	x	x
	Ruhstorfer Gruppe, Osterholzen	x	
	Unteres Inntal, Br. V, Fürstenzell	x	
	Uttlau (2 Quellen)	x	
	Vilshofen (1 Brunnen)	x	
	Wegscheid, Thurnreuth	x	
	Witzmannsberg	x	
Rottal-Inn	WBV Mariakirchen	x	
Straubing	WV Buchberggruppe	x	
	Gäubodenkaserne Feldkirchen (2 Brunnen)		x
	Irlbachgruppe (3 Brunnen)		x
	ZV Mallersdorf	x	
	Stadtwerke Straubing	x	

5 b) Welche Wasserversorger im Zuständigkeitsbereich des WWA Deggendorf liegen bei ihren aktuellen Wasseranalysen beim PSM-Wert über 0,1 µg/l?

Bei folgenden öffentlichen Wasserversorgungsunternehmen liegt im Rohwasser bei mindestens einer Wasserfassung der genannte Konzentrationsbereich vor:

Landkreis	Wasserversorgungsunternehmen	PSM > 0,1 µg/l
Deggendorf	Stadtwerke Plattling	x
Regen	Viechtach-Blossersberg, Kaltenbrunn 2	x
Rottal-Inn	Gemeinde Julbach, Brunnen II	x
	WBV Mariakirchen, Quellen Mariakirchen	x
Straubing	ZV Mallersdorf	x
	Stadtwerke Straubing	x

6 a) Bei welchen Wasserversorgern im Zuständigkeitsbereich des WWA Deggendorf sind die Nitratwerte erst in den letzten drei Jahren auf über 25 mg/l bzw. über 40 mg/l gestiegen?

Landkreis	Wasserversorgungsunternehmen	Nitrat > 25 mg/l	Nitrat > 40 mg/l
Passau	Bad Füssing, Brunnen 2 u. 3		x
	Unteres Inntal, Br. V, Fürstenzell	x	

6 b) Bei welchen Wasserversorgern im Zuständigkeitsbereich des WWA Deggendorf sind die PSM-Werte erst in den letzten drei Jahren auf über 0,1 µg/l gestiegen?

Landkreis	Wasserversorgungsunternehmen	PSM > 0,1 µg/l
Rottal-Inn	Gemeinde Julbach, Brunnen II	x

Siehe auch Antwort zu Frage 7b.

7a) Welche Wasserversorger im Zuständigkeitsbereich des WWA Landshut liegen bei ihren aktuellen Wasseranalysen beim PSM-Wert über 0,1 µg/l?

Bei folgenden öffentlichen Wasserversorgungsunternehmen liegt im Rohwasser bei mindestens einer Wasserfassung der genannte Konzentrationsbereich vor:

Landkreis	Wasserversorgungsunternehmen	PSM > 0,1 µg/l
Dingolfing-Landau	Markt Eichendorf, Brunnen II	x
Kelheim	Markt Essing, Brunnen II	x
	Stadtwerke Kelheim, Brunnen Stausacker (Notbrunnen)	x
	ZVzWV Jachenhausener Gruppe, Brunnen I WGA Painten	x
	ZVzWV Altmannsteiner Gruppe, Brunnen I und II Neulohe-Kohlmühle	x
Landshut	Wassergemeinschaft Pfaffenbach, Brunnen I	x
	Gemeinde Bodenkirchen, Brunnen I Binabiburg	x
	ZVzWV Rottenburger Gruppe, Brunnen II bis IV Pattendorf sowie Brunnen I und II Hohenthann	x
	ZVZWV Isar-Gruppe I, Brunnen V Klosterholz	x
	ZVZWV Isar-Vils-Gruppe, Brunnen I und II Kröning	x
	ZvZWV Mittlere Vils, Brunnen I und II Aham	x
	ZVzWV Bruckberg-Gündlkofen, Brunnen I Bruckberg	x

7 b) Bei welchen Wasserversorgern im Zuständigkeitsbereich des WWA Landshut sind die PSM-Werte erst in den letzten drei Jahren auf über 0,1 µg/l gestiegen?

Zu den Fragen 6b und 7b ist anzumerken, dass eine vollständige Beantwortung nicht möglich ist, da für die Jahre 2011 bis 2013 oft keine Analysedaten für PSM vorliegen. Gemäß Eigenüberwachungsverordnung sind die Wasserversorgungsunternehmen nur alle fünf Jahre verpflichtet, eine Volluntersuchung einschließlich einiger ausgewählter PSM-Parameter durchzuführen.

8 a) Welche Wasserversorger in Niederbayern müssen aktuell ihr Trinkwasser aufgrund der Nitrat- oder Pestizidgehalte aufbereiten?

Bei folgenden öffentlichen Wasserversorgungsunternehmen (mit Wasserversorgungsanlagen entspr. § 3 Nr. 2a TrinkwV) sind entsprechende Aufbereitungsanlagen in Betrieb:

Landkreis	Wasserversorger	Eingebaute Aufbereitungsanlagen aufgrund der Nitrat- oder Pestizidgehalte
Kelheim	ZV Altmannsteiner Gruppe	wegen PSM
Kelheim	Stadtwerke Neustadt/Donau	wegen PSM (derzeit im Rohwasser Werte unter 0,1 µg/l, deshalb nicht in Antwort zu Frage 7a aufgeführt)
Rottal-Inn	WBV Mariakirchen	wegen PSM
Straubing	Stadtwerke Straubing	wegen PSM (nur wegen nicht relevanter Metaboliten)

8 b) Welche Wasserversorger in Niederbayern bauen aktuell eine Wasseraufbereitung für ihr Trinkwasser aufgrund der Nitrat- oder Pestizidgehalte?

Derzeit sind bei öffentlichen Wasserversorgungsunternehmen keine entsprechenden Aufbereitungsanlagen im Bau.

8 c) Welche Wasserversorger in Niederbayern planen derzeit eine Wasseraufbereitung für ihr Trinkwasser aufgrund der Nitrat- oder Pestizidgehalte?

Bei folgenden öffentlichen Wasserversorgungsunternehmen (mit Wasserversorgungsanlagen entspr. § 3 Nr. 2a TrinkwV) sind entsprechende Aufbereitungsanlagen geplant:

Landkreis	Wasserversorger	Geplante Aufbereitungsanlagen aufgrund der Nitrat- oder Pestizidgehalte
Landshut	ZVZVV Rottenburger Gruppe	wegen PSM
Landshut	Wassergemeinschaft Pfaffenbach	wegen PSM
Landshut	ZVZVV Isar-Vils-Gruppe	wegen PSM (hier wird alternativ eine neue Brunnenbohrung untersucht)

Zusammenfassend zu Frage 8 lässt sich feststellen, dass in Niederbayern bei öffentlichen Wasserversorgungsunternehmen derzeit wegen Nitrat keine Aufbereitungsanlage in Betrieb oder vorgesehen ist und wegen PSM vier Aufbereitungsanlagen in Betrieb sowie drei geplant sind.

Mit freundlichen Grüßen

gez.

Dr. Marcel Huber MdL
Staatsminister