



StMUV - Postfach 81 01 40 - 81901 München

Präsidentin
des Bayerischen Landtags
Frau Ilse Aigner, MdL
Maximilianeum
81627 München

Ihre Nachricht

Unser Zeichen
55c-U4440-2023/16-3

Telefon +49 89 9214-00

München
20.06.2023

Schriftliche Anfrage der Abgeordneten Rosi Steinberger, Patrick Friedl, Christian Hierneis, Toni Schuberl (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN) vom 05.05.2023
betreffend Renaturierung der Gewässer in Niederbayern

Anlagen:

01a G1_2019_NB.pdf
01b G1_2020_NB.pdf
01c G1_2021_NB.pdf
01d GS_2019_NB.pdf
01e GS_2020_NB.pdf
01f GS_2021_NB.pdf
01g G3_NB.pdf
01h Wildbach_2019-2021_NB.pdf

Sehr geehrte Frau Präsidentin,

die Schriftliche Anfrage beantworte ich wie folgt:

1.1 Wie hoch ist der Betrag, den das Bayerische Staatsministerium für Umwelt und Verbraucherschutz (StMUV) im Jahr 2019 bisher in die Renaturierung der Fließgewässer in Niederbayern investiert hat?

| | |
|----------------------|---------------|
| Gewässer 1. Ordnung: | 7,2 Mio. Euro |
| Gewässer 2. Ordnung: | 1,1 Mio. Euro |
| Gewässer 3. Ordnung: | 1,1 Mio. Euro |
| Wildbachbereich: | 0,2 Mio. Euro |

1.2 Um welche Maßnahmen handelt es sich hierbei im Jahr 2019 (bitte aufgeschlüsselt nach konkreter Benennung der Maßnahmen und Kommunen sowie Landkreisen und der jeweiligen Fördersumme)?

Die im Jahr 2019 umgesetzten WRRL-Maßnahmen an den Gewässern erster Ordnung bzw. zweiter Ordnung sind aus der Anlage 01a G1_2019_NB.xlsx bzw. 01d GS_2019_NB.xlsx ersichtlich. Die Maßnahmen an Wildbächen sind in der Anlage 01h Wildbach_2019-2021_NB.xlsx zusammengestellt. Die im Rahmen der Unterhaltung umgesetzten Maßnahmen an den Gewässern erster und zweiter Ordnung sowie an den Wildbächen könnten nur mit einem unverhältnismäßigen Aufwand einzeln ausgewertet werden.

Bei den Gewässern dritter Ordnung handelt es sich um die Maßnahmen gemäß Nr. 2.1 RZWas 2018 bzw. RZWas 2021. Die genaue Bezeichnung der Kommunen, der Landkreise und der jeweiligen Fördersummen können der Anlage 01g G3_NB.xlsx entnommen werden.

*1.3 Wie hoch waren für Maßnahmen im Jahr 2019 die Fördergelder für Gewässer 3. Ordnung (bitte aufgeschlüsselt nach Maßnahme, Empfänger*innen, absolute Höhe der Förderung und Höhe der Förderung in Prozent der Gesamtkosten)?*

Für die Maßnahmen an Gewässern dritter Ordnung wurden im Jahr 2019 Fördergelder in Höhe von 1.270.311,83 Euro ausbezahlt. Es handelt sich um die Maßnahmen gemäß Nr. 2.1 RZWas 2018 bzw. RZWas 2021. Die Empfänger der Zuwendungen und die Förderbeträge können der Anlage 01g G3_NB.xlsx entnommen werden. Die Fördersätze für die Maßnahmen an Gewässern dritter Ordnung betragen grundsätzlich je nach Vorhabenart: 25 %, 30 %, 45 %, 50 %, 65 % oder 75 %.

2.1 Wie hoch ist der Betrag, den das StMUV im Jahr 2020 in die Renaturierung der Fließgewässer in Niederbayern investiert hat?

| | |
|----------------------|----------------|
| Gewässer 1. Ordnung: | 13,1 Mio. Euro |
| Gewässer 2. Ordnung: | 0,6 Mio. Euro |
| Gewässer 3. Ordnung: | 2,3 Mio. Euro |
| Wildbachbereich: | 0,2 Mio. Euro |

2.2 Um welche Maßnahmen handelt es sich hierbei im Jahr 2020 (bitte aufgeschlüsselt nach konkreter Benennung der Maßnahmen und Kommunen sowie Landkreisen und der jeweiligen Fördersumme)?

Die im Jahr 2020 umgesetzten WRRL-Maßnahmen an den Gewässern erster Ordnung bzw. zweiter Ordnung sind aus der Anlage 01b G1_2020_NB.xlsx bzw. 01e GS_2020_NB.xlsx ersichtlich. Die Maßnahmen an Wildbächen sind in der Anlage 01h Wildbach_2019-2021_NB.xlsx zusammengestellt. Die im Rahmen der Unterhaltung umgesetzten Maßnahmen an den Gewässern erster und zweiter Ordnung sowie an den Wildbächen könnten nur mit einem unverhältnismäßigen Aufwand einzeln ausgewertet werden.

Bei den Gewässern dritter Ordnung handelt es sich um die Maßnahmen gemäß Nr. 2.1 RZWas 2018 bzw. RZWas 2021. Die genaue Bezeichnung der Kommunen, der Landkreise und der jeweiligen Fördersummen können der Anlage 01g G3_NB.xlsx entnommen werden.

*2.3 Wie hoch waren für Maßnahmen im Jahr 2020 die Fördergelder für Gewässer 3. Ordnung (bitte aufgeschlüsselt nach Maßnahme, Empfänger*innen, absolute Höhe der Förderung und Höhe der Förderung in Prozent der Gesamtkosten)?*

Für die Maßnahmen an Gewässern dritter Ordnung wurden im Jahr 2020 Fördergelder in Höhe von 2.979.353,65 Euro ausbezahlt. Es handelt sich um die Maßnahmen gemäß Nr. 2.1 RZWas 2018 bzw. RZWas 2021. Die Empfänger der Zuwendungen und die Förderbeträge können der Anlage 01g G3_NB.xlsx entnommen werden. Die Fördersätze für die Maßnahmen an Gewässern dritter Ordnung betragen grundsätzlich je nach Vorhabenart: 25 %, 30 %, 45 %, 50 %, 65 % oder 75 %.

3.1 Wie hoch ist der Betrag, den das StMUV im Jahr 2021 in die Renaturierung der Fließgewässer in Niederbayern investiert hat?

| | |
|----------------------|---------------|
| Gewässer 1. Ordnung: | 11,0Mio. Euro |
| Gewässer 2. Ordnung: | 0,6 Mio. Euro |
| Gewässer 3. Ordnung: | 1,1 Mio. Euro |
| Wildbachbereich: | 0,2 Mio. Euro |

3.2 Um welche Maßnahmen handelt es sich hierbei im Jahr 2021 (bitte aufgeschlüsselt nach konkreter Benennung der Maßnahmen und Kommunen sowie Landkreisen und der jeweiligen Fördersumme)?

Die im Jahr 2021 umgesetzten WRRL-Maßnahmen an den Gewässern erster Ordnung bzw. zweiter Ordnung sind aus der Anlage 01c G1_2021_NB.xlsx bzw. 01f GS_2021_NB.xlsx ersichtlich. Die im Rahmen der Unterhaltung umgesetzten Maßnahmen an den Gewässern erster und zweiter Ordnung sowie an den Wildbächen könnten nur mit einem unverhältnismäßigen Aufwand einzeln ausgewertet werden.

Bei den Gewässern dritter Ordnung handelt es sich um die Maßnahmen gemäß Nr. 2.1 RZWas 2018 bzw. RZWas 2021. Die genaue Bezeichnung der Kommunen, der Landkreise und der jeweiligen Fördersummen können der Anlage 01g G3_NB.xlsx entnommen werden.

*3.3 Wie hoch waren für Maßnahmen im Jahr 2021 die Fördergelder für Gewässer 3. Ordnung (bitte aufgeschlüsselt nach Maßnahme, Empfänger*innen, absolute Höhe der Förderung und Höhe der Förderung in Prozent der Gesamtkosten)?*

Für die Maßnahmen an Gewässern dritter Ordnung wurden im Jahr 2021 Fördergelder in Höhe von 2.660.690,77 Euro ausbezahlt. Es handelt sich um die Maßnahmen gemäß Nr. 2.1 RZWas 2018 bzw. RZWas 2021. Die Empfänger der Zuwendungen und die Förderbeträge können der Anlage 01g G3_NB.xlsx entnommen werden. Die Fördersätze für die Maßnahmen an Gewässern dritter Ordnung betragen grundsätzlich je nach Vorhabenart: 25 %, 30 %, 45 %, 50 %, 65 % oder 75 %.

4.1 Wie viele Förderanträge für Gewässer 3. Ordnung wurden für 2022 in Niederbayern eingereicht (bitte aufgeschlüsselt nach konkreter Benennung der Maßnahmen und Kommunen sowie Landkreisen und beantragter Fördersumme)?

Im Jahr 2022 wurden alle dem StMUV vorgelegten Förderanträge bei der Aufnahme in ein Förderprogramm berücksichtigt. Es handelt sich um diverse Maßnahmen nach Nr. 2.1 RZWas 2021. Insgesamt wurden 35 Zuwendungsbescheide an verschiedene Zuwendungsempfänger erlassen. Die Empfänger der Zuwendungen und die Förderbeträge, die sich z. T. aus mehreren Zuwendungsbescheiden ergeben können, können der Anlage 01g G3_NB.xlsx entnommen werden.

4.2 Welche dieser Förderanträge für Gewässer 3. Ordnung für 2022 wurden positiv beschieden (bitte aufgeschlüsselt nach konkreter Benennung der Maßnahmen und Kommunen sowie Landkreisen und der jeweiligen Fördersumme)?

Siehe Antwort zu Frage 4.1

4.3 Welche Begründungen wurden für die abgelehnten Förderanträge für 2022 genannt (bitte aufgeschlüsselt nach Maßnahmen mit Begründung und Kommunen sowie Landkreisen)?

Es wurden keine Förderanträge abgelehnt.

5.1 Wie viele Förderanträge wurden bereits für 2023 für Gewässer 3. Ordnung für Niederbayern eingereicht (bitte aufgeschlüsselt nach konkreter Benennung der Maßnahmen und Kommunen sowie Landkreisen und der jeweiligen Fördersumme)?

Eine Aussage bezüglich der eingereichten Förderanträge für das Jahr 2023 kann noch nicht getroffen werden. Die Förderanträge können über das ganze Jahr verteilt bis zum 30. November 2023 dem StMUV vorgelegt werden. Erst nach dem 30. November 2023 kann festgestellt werden, wie viele Förderanträge beim StMUV eingereicht wurden und welche in das Förderprogramm aufgenommen werden.

5.2 Welche dieser Förderanträge für 2023 wurden bisher positiv beschieden (bitte aufgeschlüsselt nach konkreter Benennung der Maßnahmen und Kommunen sowie Landkreisen und der jeweiligen Fördersumme)?

Siehe Antwort zu Frage 5.1

5.3 Welche Begründungen wurden für die bisher abgelehnten Förderanträge für 2023 genannt (bitte aufgeschlüsselt nach Maßnahmen mit Begründung und Kommunen sowie Landkreisen)?

Siehe Antwort zu Frage 5.1

6.1 Für welche Gewässer 1. Ordnung in Niederbayern geht die bayerische Staatsregierung davon aus, dass bis 2027 der gute oder sehr gute Zustand laut der EU-Wasserrahmenrichtlinie erreicht werden wird (bitte aufgeschlüsselt nach Gewässer und den Kommunen sowie Landkreisen)?

Die Wasserrahmenrichtlinie schreibt als Bewirtschaftungseinheiten Wasserkörper vor; Abgrenzung nach Verwaltungsgrenzen, Gewässerordnungen etc. sind nicht vorgesehen und dementsprechend nicht möglich.

Für Oberflächengewässer bestimmt sich der „Gesamtzustand“ aus dem ökologischen und dem chemischen Zustand.

Verbesserungen des ökologischen Zustands bzw. die Prognose zur Zielerreichung können dem Umweltatlas Bayern entnommen werden (www.umweltatlas.bayern.de → Inhalt: Gewässerbewirtschaftung → Bewirtschaftungsplanung Fließgewässer bzw. Seen → Umwelt-/Bewirtschaftungsziele; direkter Link auf Stand/Prognose Zielerreichung ökologischer Zustand: <https://www.umweltatlas.bayern.de/mapapps/resources/apps/umweltatlas/index.html?lang=de&stateId=27be29c7-fe9a-40ca-be29-c7fe9a80caca>).

Aufgrund des Vorkommens von ubiquitären Schadstoffen ist hinsichtlich des chemischen Zustands der Oberflächengewässer im gesamten Bundesgebiet nicht zu erwarten, dass der chemische Zustand 2027 gut sein wird.

6.2 Für welche Gewässer 2. Ordnung in Niederbayern geht die bayerische Staatsregierung davon aus, dass bis 2027 der gute oder sehr gute Zustand laut der EU-Wasserrahmenrichtlinie erreicht werden wird (bitte aufgeschlüsselt nach Gewässer und den Kommunen sowie Landkreisen)?

siehe Antwort zu Frage 6.1

6.3 Für welche Gewässer 3. Ordnung in Niederbayern geht die bayerische Staatsregierung davon aus, dass bis 2027 der gute oder sehr gute Zustand laut der EU-Wasserrahmenrichtlinie erreicht werden wird (bitte aufgeschlüsselt nach Gewässer und den Kommunen sowie Landkreisen)?

siehe Antwort zu Frage 6.1

Mit freundlichen Grüßen

gez.
Thorsten Glauber, MdL
Staatsminister

Gewässer 1.Ordnung Niederbayern

2019

| Kurzbezeichnung | HH-Mittel Öko | Landkreis | Kommune |
|-------------------------------------|---------------|-----------|---------|
| G1 Do Planungskosten d. WIGES GmbH | 1.227.699,64 | 271 | 271119 |
| GewI,Isar,Renat.LIFE-Natur-Projekt | 1.174.604,85 | 279 | 279000 |
| G1 Do, HWS OS Thundorf-Aicha o. DRV | 709.820,96 | 271 | 271119 |
| G1 Do, HWS Stögermühlbach RMD/DA | 545.593,12 | 271 | 271119 |
| VLM Natternberg | 234.478,33 | 271 | 271119 |
| San. Unt. Isar, Strukturverbesserun | 169.839,26 | 271 | 271146 |
| GewI,Abens,Ersatzbrückenbau und Abe | 158.384,24 | 273 | 273152 |
| G1 Isar und Donau, ÖEK Isarmündung | 96.267,08 | 271 | 271119 |
| HWS Steinkirchen BA 01 RMD DA | 94.586,92 | 271 | 271119 |
| G1 Kompensation Rest HW 2013 | 93.705,80 | 271 | 271119 |
| GewI,Vils,Reaktivierung Vilsschleif | 77.636,16 | 274 | 274112 |
| GewI,Isar,San.Ertüchtigg.Bruckberge | 57.416,13 | 274 | 274194 |
| GewI.Do.Umsetzung VLM | 48.511,76 | 271 | 271119 |
| GewI,Isar,Renat.Untere Isar V+P | 46.000,00 | 279 | 279000 |
| GewI/Donau/Fl-km 2433-2423/Umsetzun | 40.600,58 | 273 | 273000 |
| HWS Winzer | 36.374,51 | 271 | 271119 |
| Gew I, Isar, Sanierung Münchnerauer | 35.389,36 | 261 | 261000 |
| G1 Donau HWS Obernzell - Erlau BA01 | 32.322,64 | 275 | 275137 |
| Gew I / Isar / Umsetzg. EU-WRRL Vor | 28.645,59 | 261 | 261000 |
| VLM Sommersdorf | 28.144,70 | 271 | 271119 |
| GewI,Vils,VilsIII,V+P | 16.945,12 | 279 | 279113 |
| GewI/U.Isar-GE | 15.223,82 | 271 | 271146 |
| G1 Donau HWS Passau - Lindau Zahnra | 14.353,50 | 262 | 262000 |
| GewI/Donau/Uferrenaturierung | 13.509,00 | 273 | 273152 |
| UK hydromorphol. Maßnahmen | 11.654,55 | 261 | 261000 |
| HWS Fischerdorf/Isar | 7.498,44 | 271 | 271119 |
| HWS Öbling | 4.193,47 | 271 | 271119 |
| GewI/Vils/Grunderw | 3.323,42 | 261 | 261000 |
| Isar,San 19.0-8.3 SKS Pielweichs | 3.224,09 | 271 | 271000 |
| Neubau SW Saubach | 2.137,26 | 271 | 271119 |
| HWS Hermannsdorf-Ainbrach | 1.715,56 | 271 | 271119 |
| Gew I / Donau / HWS Hienheim | 1.067,70 | 273 | 273152 |
| GewI/U.Isar Öffentlichkeitsarbeit | 963,98 | 271 | 271146 |
| G1 Do RLD Schwarzach/Sulzbach | 512,22 | 271 | 271119 |
| DS Herzog-/Angerbach | 503,55 | 271 | 271128 |
| Donau HWS Windorf 02 | 311,76 | 275 | 275159 |
| HWS Pleinting | 218,00 | 271 | 271119 |

Gewässer 1.Ordnung Niederbayern

2020

| Kurzbezeichnung | HH-Mittel Öko | Landkreis | Kommune |
|-------------------------------------|---------------|-----------|---------|
| G1 Do TA1 gem. ökologische Maßnahme | 4.869.494,06 | 271 | 271119 |
| G1 Do Planungskosten d. WIGES GmbH | 1.603.836,23 | 271 | 271119 |
| G1 Do, HWS OS Thundorf-Aicha o. DRV | 1.556.310,42 | 271 | 271119 |
| GewI,Isar,Renat.LIFE-Natur-Projekt | 1.301.391,03 | 279 | 279000 |
| San. Unt. Isar, Strukturverbesserun | 446.852,32 | 271 | 271146 |
| GewI/Donau/Fl-km 2433-2423/Umsetzun | 255.424,03 | 273 | 273000 |
| G1 Donau HWS Passau - Lindau Zahnra | 227.411,85 | 262 | 262000 |
| Isar,San 19.0-8.3 SKS Pielweichs | 155.936,08 | 271 | 271000 |
| GewI,Isar,San.Ertüchtig.Bruckberge | 116.657,29 | 274 | 274194 |
| San. d. Unt. Isar, Geschiebezugabe | 96.487,21 | 271 | 271146 |
| Gew I / Isar / Umsetzg. EU-WRRL Vor | 92.195,37 | 261 | 261000 |
| GewI/U.Isar-GE | 84.344,09 | 271 | 271146 |
| GewI.Do.Umsetzung VLM | 57.552,52 | 271 | 271119 |
| GewI,Vils,VilsIII,V+P | 44.148,59 | 279 | 279113 |
| G1 Kompensation Rest HW 2013 | 42.834,42 | 271 | 271119 |
| Isar/Flutmulde/Wiedervernässung | 42.683,06 | 261 | 261000 |
| HWS Winzer | 32.829,48 | 271 | 271119 |
| VLM Natternberg | 19.530,43 | 271 | 271119 |
| GewI/Do./HWS Kelheim OT Staubing V | 10.546,21 | 273 | 273137 |
| GewI/Vils/Grunderw | 9.479,90 | 279 | 279113 |
| GewI,Vils,Reaktivierung Vilsschleif | 5.285,90 | 274 | 274112 |
| Gew I, Isar, Sanierung Münchnerauer | 5.012,95 | 261 | 261000 |
| HWS Hermannsdorf-Ainbrach | 3.676,21 | 271 | 271119 |
| GewI,Abens,Ersatzbrückenbau und Abe | 3.598,26 | 273 | 273152 |
| UK hydromorphol. Maßnahmen | 2.838,15 | 261 | 261000 |
| Donau HWS Windorf 02 | 2.609,26 | 275 | 275159 |
| Abens, HWS Bad Gögging - Südost, V+ | 2.316,11 | 273 | 273152 |
| GewI/U.Isar Öffentlichkeitsarbeit | 1.131,56 | 271 | 271146 |
| G1 Do Erneuerung Brücken Winzerer L | 861,53 | 271 | 271153 |
| Neubau SW Saubach | 539,86 | 271 | 271119 |
| Parkst.-Reibersd. 01 | 345,19 | 271 | 271119 |
| G1 Do RLD Schwarzach/Sulzbach | 94,16 | 271 | 271119 |

Gewässer 1.Ordnung Niederbayern

2021

| Kurzbezeichnung | HH-Mittel Öko | Landkreis | Kommune |
|-------------------------------------|---------------|-----------|---------|
| G1 Do TA1 gem. ökologische Maßnahme | 6.081.741,00 | 271 | 271119 |
| G1 Do Planungskosten d. WIGES GmbH | 742.461,15 | 271 | 271119 |
| GewI,Isar,Renat.LIFE-Natur-Projekt | 375.691,58 | 279 | 279000 |
| G1 Donau HWS Passau - Lindau Zahnra | 323.716,60 | 262 | 262000 |
| San. Unt. Isar, Strukturverbesserun | 304.500,91 | 271 | 271146 |
| GewI.Do.Umsetzung VLM | 158.090,20 | 271 | 271119 |
| Isar,San 19.0-8.3 SKS Pielweichs - | 153.248,97 | 271 | 271000 |
| GewI/Donau/Fl-km 2433-2423/Umsetzun | 133.528,07 | 273 | 273000 |
| San. d. Unt. Isar, Geschiebezugabe | 121.362,91 | 271 | 271146 |
| Gew I / Isar / Umsetzg. EU-WRRL Vor | 107.427,09 | 261 | 261000 |
| G1 Kompensation Rest HW 2013 | 84.834,57 | 271 | 271119 |
| Isar/Flutmulde/Wiedervernässung | 50.227,34 | 261 | 261000 |
| Isar,San 19.0-8.3 SKS Pielweichs | 39.072,76 | 271 | 271000 |
| G1 Do HWS Polder Steinkirchen Teil | 34.525,47 | 271 | 271119 |
| HWS Winzer | 19.091,20 | 271 | 271119 |
| G1 Donau HWS Obernzell - Erlau BA01 | 17.784,87 | 275 | 275137 |
| GewI,Vils,VilsIII,V+P | 17.424,41 | 279 | 279113 |
| G1 Do, HWS OS Thundorf-Aicha o. DRV | 11.991,20 | 271 | 271119 |
| GewI,Isar,Renat.Niederaichbach | 7.660,65 | 274 | 274156 |
| Abens, HWS Bad Gögging - Südost, V+ | 5.799,85 | 273 | 273152 |
| Gew I, Isar, Sanierung Münchnerauer | 1.841,02 | 261 | 261000 |
| GewI/Do./HWS Kelheim OT Staubing V | 1.212,26 | 273 | 273137 |
| Parkst.-Reibersd. 01 | 831,30 | 271 | 271119 |
| G1 Do Erneuerung Brücken Winzerer L | 417,66 | 271 | 271153 |
| GewI,Vils,Reaktivierung Vilsschleif | 371,87 | 274 | 274112 |
| HWS Hermannsdorf-Ainbrach | 313,60 | 271 | 271119 |
| Neubau SW Saubach | 46,06 | 271 | 271119 |
| Donau HWS Windorf 02 | 10,85 | 275 | 275159 |

Gewässer 2.Ordnung Niederbayern

2019

| Kurzbezeichnung | HH-Mittel Öko | Landkreis | Kommune |
|-------------------------------------|---------------|-----------|---------|
| G2 Wolfach Ökol. Umgestaltung VOF | 416.010,00 | 275 | 275154 |
| GS Grunderwerb zur Umsetzung WRRL G | 91.921,04 | 271 | 271119 |
| Gew II,Gr.Vils,Renaturierung bei Vi | 69.884,58 | 274 | 274183 |
| HWS Altbach GS | 1.074,06 | 277 | 277149 |

Gewässer 2.Ordnung Niederbayern

2020

| Kurzbezeichnung | HH-Mittel Öko | Landkreis | Kommune |
|-------------------------------------|---------------|-----------|---------|
| HWS Altdorf Nord BA 03 | 42.734,05 | 274 | 274113 |
| Gew II,Gr.Vils,Renaturierung bei Vi | 17.617,62 | 274 | 274183 |
| G2 Wolfach Ökol. Umgestaltung VOF | 5.620,79 | 275 | 275154 |
| GS Grunderwerb zur Umsetzung WRRL G | 5.477,66 | 271 | 271119 |
| GE UK WRRL Wolfach | 3.320,50 | 275 | 275154 |
| Gew II,HWS Geisenhausen V + P | 1.425,06 | 274 | 274134 |
| HWS Altbach GS | 1.073,93 | 277 | 277149 |

Gewässer 2.Ordnung Niederbayern

2021

| Kurzbezeichnung | HH-Mittel Öko | Landkreis | Kommune |
|-------------------------------------|---------------|-----------|---------|
| HWS Altdorf Nord BA 03 | 6.501,82 | 274 | 274113 |
| Gew II,HWS Geisenhausen V + P | 4.774,72 | 274 | 274134 |
| Gew II,Gr.Vils,Renaturierung bei Vi | 4.583,52 | 274 | 274183 |
| GS Grunderwerb zur Umsetzung WRRL G | 1.389,00 | 271 | 271119 |

Fragen 1.1, 1.2, 2.1, 2.2, 3.1, 3.2

| Jahr, Landkreis, Kommune | Betrag für die Renaturierung, Euro |
|---------------------------------|---|
| 2019 | 1.085.563,22 |
| 2 | |
| Deggendorf | 59.994,29 |
| Hengersberg, M | 59.994,29 |
| Dingolfing-Landau | 60.859,47 |
| Moosthenning | 60.859,47 |
| Freyung-Grafenau | 5.622,75 |
| Zenting | 5.622,75 |
| Kelheim | 30.904,67 |
| Kelheim | 28.554,03 |
| Langquaid, M | 2.350,64 |
| Landshut | 98.730,04 |
| Bodenkirchen | 17.559,96 |
| Bruckberg | 5.338,45 |
| Ergoldsbach, M | 75.831,63 |
| Passau | 256.054,58 |
| Passau | 208.074,91 |
| Tiefenbach | 47.979,67 |
| Regen | 0,00 |
| Geiersthal | 0,00 |
| Rottal-Inn | 108.481,75 |
| Pfarrkirchen, St | 108.481,75 |
| Stadt Landshut | 163.650,35 |
| Landshut | 163.650,35 |
| Stadt Straubing | 299.672,76 |
| Straubing | 299.672,76 |
| Straubing-Bogen | 1.592,56 |
| Kirchroth | 1.592,56 |
| 2020 | 2.290.754,70 |
| 2 | |
| Deggendorf | 74.989,59 |
| Hengersberg, M | 74.989,59 |
| Freyung-Grafenau | 8.778,83 |
| Zenting | 8.778,83 |
| Kelheim | 30.785,32 |
| Abensberg, St | 0,00 |
| Kelheim | 28.040,17 |
| Saal a.d.Donau | 2.745,15 |
| Landshut | 799.161,27 |
| Gerzen | 255.535,21 |
| Neufahrn i.NB | 83.163,83 |
| Niederaichbach | 36.773,94 |
| Obersüßbach | 158.049,73 |
| Velden, M | 10.120,95 |
| Vilsheim | 9.266,30 |
| Weihmichl | 246.251,31 |
| Passau | 590.965,85 |
| Fürstenstein | 37.843,61 |
| Ortenburg, M | 335.044,73 |

Fragen 1.1, 1.2, 2.1, 2.2, 3.1, 3.2

| Jahr, Landkreis, Kommune | Betrag für die Renaturierung, Euro |
|---------------------------------|---|
| Passau | 218.077,51 |
| Rottal-Inn | 94.011,38 |
| Pfarrkirchen, St | 94.011,38 |
| Stadt Landshut | 138.233,07 |
| Landshut | 138.233,07 |
| Stadt Passau | 11.651,74 |
| Passau | 11.651,74 |
| Stadt Straubing | 263.662,58 |
| Straubing | 263.662,58 |
| Straubing-Bogen | 278.515,07 |
| Leiblfing | 278.515,07 |
| Neukirchen | 0,00 |
| 2021 | 1.101.311,65 |
| 2 | |
| Deggendorf | 74.977,15 |
| Hengersberg, M | 74.977,15 |
| Kelheim | 18.451,93 |
| Kelheim | 18.451,93 |
| Landshut | 654.104,79 |
| Bodenkirchen | 77.419,75 |
| Buch a.Erlbach | 45.319,38 |
| Essenbach, M | 45.567,54 |
| Furth | 115.356,21 |
| Hohenthann | 61.699,38 |
| Kumhausen | 84.043,09 |
| Pfeffenhausen, M | 25.025,00 |
| Rottenburg a.d.Laaber, St | 199.674,44 |
| Passau | 152.280,02 |
| Ortenburg, M | 0,00 |
| Passau | 152.280,02 |
| Salzweg | 0,00 |
| Regen | 0,00 |
| Bischofsmais | 0,00 |
| Rottal-Inn | 124.167,39 |
| Pfarrkirchen, St | 114.339,39 |
| Rottal-Inn | 9.828,00 |
| Stadt Landshut | 77.330,37 |
| Landshut | 77.330,37 |
| Stadt Passau | 0,00 |
| Passau | 0,00 |
| Gesamtergebnis | 4.477.629,57 |

| Jahr, Zuwendungsempfänger | förderung in Euro |
|---------------------------|---------------------|
| 2019 | 1.270.311,83 |
| 2 | |
| Bodenkirchen | 17.559,96 |
| Bruckberg | 53.384,48 |
| Ergoldsbach, M | 75.831,63 |
| Geiersthal | 25.495,78 |
| Hengersberg, M | 59.994,29 |
| Kelheim | 28.554,03 |
| Kirchroth | 15.925,57 |
| Landshut | 163.650,35 |
| Langquaid, M | 23.506,43 |
| Moosthenning | 60.859,47 |
| Passau | 208.074,91 |
| Pfarrkirchen, St | 108.481,75 |
| Straubing | 299.672,76 |
| Tiefenbach | 119.949,17 |
| Zenting | 9.371,25 |
| 2020 | 2.979.353,65 |
| 2 | |
| Abensberg, St | 213.133,89 |
| Fürstenstein | 37.843,61 |
| Gerzen | 255.535,21 |
| Hengersberg, M | 74.989,59 |
| Kelheim | 28.040,17 |
| Landshut | 138.233,07 |
| Leiblfing | 278.515,07 |
| Neufahrn i.NB | 83.163,83 |
| Neukirchen | 9.075,00 |
| Niederaichbach | 367.739,41 |
| Obersüßbach | 158.049,73 |
| Ortenburg, M | 335.044,73 |
| Passau | 334.594,94 |
| Pfarrkirchen, St | 94.011,38 |
| Saal a.d.Donau | 27.451,50 |
| Straubing | 263.662,58 |
| Velden, M | 10.120,95 |
| Vilsheim | 9.266,30 |
| Weihmichl | 246.251,31 |
| Zenting | 14.631,38 |
| 2021 | 2.660.690,77 |
| 2 | |
| Bischofsmais | 82.891,61 |
| Bodenkirchen | 77.419,75 |
| Buch a.Erlbach | 453.193,80 |
| Essenbach, M | 514.306,33 |
| Furth | 115.356,21 |
| Hengersberg, M | 74.977,15 |
| Hohenthann | 178.597,17 |
| Kelheim | 18.451,93 |

Fragen 1.3, 2.3, 3.3

| Jahr, Zuwendungsempfänger | förderung in Euro |
|----------------------------------|--------------------------|
| Kumhausen | 84.043,09 |
| Landshut | 77.330,37 |
| Ortenburg, M | 100.908,90 |
| Passau | 165.302,68 |
| Pfarrkirchen, St | 114.339,39 |
| Pfeffenhausen, M | 250.250,00 |
| Rottal-Inn | 9.828,00 |
| Rottenburg a.d.Laaber, St | 199.674,44 |
| Salzweg | 143.819,95 |
| Gesamtergebnis | 6.910.356,25 |

Fragen 4.1, 4.2

| Landkreis, Kommune | Förderung in Euro |
|----------------------------|---------------------|
| 2 | 5.261.661,11 |
| Deggendorf | 286.318,77 |
| Hengersberg, M | 90.000,00 |
| Künzing | 75.000,00 |
| Osterhofen, St | 121.318,77 |
| Dingolfing-Landau | 296.100,12 |
| Landau a.d.Isar, St | 225.000,00 |
| Niederviehbach | 71.100,12 |
| Freyung-Grafenau | 28.113,75 |
| Innernzell | 28.113,75 |
| Kelheim | 44.126,99 |
| Abensberg, St | 12.934,11 |
| Hausen | 15.351,00 |
| Wildenberg | 15.841,88 |
| Landshut | 1.607.264,04 |
| Altdorf, M | 63.750,00 |
| Bruckberg | 93.750,00 |
| Buch a.Erlbach | 45.000,00 |
| Eching | 112.500,00 |
| Hohenthann | 116.025,00 |
| Landshut | 415.818,42 |
| Pfeffenhausen, M | 647.920,62 |
| Tiefenbach | 112.500,00 |
| Passau | 345.000,00 |
| Passau | 270.000,00 |
| Vilshofen an der Donau, St | 75.000,00 |
| Regen | 81.204,81 |
| Arnbruck | 73.349,02 |
| Böbrach | 7.855,79 |
| Rottal-Inn | 820.823,78 |
| Egglham | 685.823,78 |
| Pfarrkirchen, St | 135.000,00 |
| Stadt Landshut | 67.708,62 |
| Landshut | 67.708,62 |
| Stadt Passau | 150.000,00 |
| Passau | 150.000,00 |
| Stadt Straubing | 1.310.000,23 |
| Straubing | 1.310.000,23 |
| Straubing-Bogen | 225.000,00 |
| Neukirchen | 108.750,00 |
| Sankt Englmar | 52.500,00 |
| Straßkirchen | 63.750,00 |
| Gesamtergebnis | 5.261.661,11 |

Wildbäche Niederbayern

2019

| Maßnahmenname | Kommune | Landkreis | Gesamtausgaben |
|----------------------------------|------------------------|------------------|-----------------------|
| WI Grunderwerb i. Nachg. HW 2016 | Reut, Zeilarn, Julbach | PAN | 10.480,68 |

Wildbäche Niederbayern

2020

| Maßnahmenname | Kommune | Landkreis | Gesamtausgaben |
|----------------------------------|------------------------|------------------|-----------------------|
| WI Grunderwerb i. Nachg. HW 2016 | Reut, Zeilarn, Julbach | PAN | 39.459,47 |

Wildbäche Niederbayern

2021

| Maßnahmenname | Kommune | Landkreis | Gesamtausgaben |
|---------------|---------|-----------|----------------|
|---------------|---------|-----------|----------------|