



Staatsministerin • StMELF • 80535 München

Präsidentin des  
Bayerischen Landtags  
Frau Ilse Aigner, MdL  
Maximilianeum  
81627 München

Ihr Zeichen, Ihre Nachricht vom  
PI/G-4255-3/2299 L, 10. August  
2022

Bitte bei Antwort angeben  
F1-7715-1/903

München, 14.09.2022

**Schriftliche Anfrage der Abgeordneten Patrick Friedl, Christian  
Hierneis und Rosi Steinberger (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN)  
vom 10. August 2022 betreffend Naturwälder in Bayern**

Sehr geehrte Frau Präsidentin,

die o. g. Schriftliche Anfrage der Abgeordneten Patrick Friedl, Christian  
Hierneis und Rosi Steinberger (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN) beantworte ich  
wie folgt:

**Zu Frage 1:**

*1a) Wie hoch ist die Fläche und der Anteil der Naturwälder an den einzelnen  
Forstbetrieben der bayerischen Staatsforsten (bitte in Hektar und Prozent an-  
geben)?*

*1b) Wie viele Naturwälder gibt es an den einzelnen Forstbetrieben der baye-  
rischen Staatsforsten (bitte für jeden Forstbetrieb angeben)?*

Frage 1a und 1b werden im Verbund mit folgender Tabelle beantwortet.

Aufgrund der Lage des Forstbetriebs St. Martin – Bayerische Saalforste der Bayerischen Staatsforsten (BaySF) in Österreich sind hier keine Naturwälder nach Art. 12a Bayerisches Waldgesetz ausgewiesen.

Einzelne Naturwaldflächen erstrecken sich in ihrer flächenhaften Ausdehnung über mehrere Forstbetriebe und werden bei Angabe der Anzahl je Forstbetrieb (FB) mehrfach berücksichtigt.

<b>BaySF Forstbetrieb</b>	<b>Fläche Naturwald [ha]</b>	<b>Anzahl Einzelflächen Naturwald je FB</b>	<b>Anteil an Waldfläche je FB [%]</b>
Allersberg	60	23	0,3%
Arnstein	1.103	148	7,7%
Bad Brückenau	1.729	108	10,7%
Bad Königshofen	722	69	5,2%
Bad Tölz	8.964	360	25,3%
Berchtesgaden	5.900	261	22,5%
Bodenmais	860	80	5,1%
Burglengenfeld	352	96	1,7%
Coburg-Rothenkirchen	747	44	3,5%
Ebrach	1.580	196	9,4%
Fichtelberg	235	46	1,5%
Flossenbürg	262	33	1,7%
Forchheim	264	60	1,5%
Freising	2.551	34	15,9%
Hammelburg	839	100	5,3%
Heigenbrücken	472	102	2,8%
Kaisheim	1.382	58	8,0%
Kelheim	1.210	29	6,8%
Kipfenberg	92	49	0,6%
Landsberg	509	51	3,3%
München	643	92	3,6%
Neureichenau	336	100	1,8%
Nordhalben	192	21	1,2%
Nürnberg	187	16	0,8%
Oberammergau	10.851	635	31,1%
Ottobeuren	220	28	1,8%
Pegnitz	187	66	1,0%
Roding	366	62	1,8%
Rothenbuch	1.355	152	7,9%
Rothenburg	463	164	2,3%
Ruhpolding	5.456	272	17,8%
Schliersee	5.559	305	17,9%
Schnaittenbach	315	148	1,4%

Selb	151	24	1,0%
Sonthofen	1.283	202	7,8%
Waldsassen	271	36	1,2%
Wasserburg	1	1	0,0%
Weißenhorn	208	51	1,5%
Zusmarshausen	46	15	0,3%

*1c) Wie teilen sich die Naturwälder in die Größenklassen auf (bitte angeben für die Größenklassen - 1ha; 1-5ha; 5-10ha; 10-50ha; 50-100ha; 100-500ha; 500-1000ha; über 1000ha)?*

Die Informationen sind folgender Tabelle zu entnehmen.

<b>Naturwälder nach Größenklassen</b>		
<b>Größenklassen</b>	<b>Anzahl</b>	<b>Fläche [ha]</b>
< 1 ha	1.569	938
1 bis 5 ha	1.711	3.927
5 bis 10 ha	391	2.715
10 bis 50 ha	467	10.581
50 bis 100 ha	98	6.783
100 bis 500 ha	73	14.855
500 bis 1000 ha	12	8.275
größer 1000 ha	7	10.278

### **Zu Frage 2:**

*2a) Wie viele Hektar Naturwälder liegen in den einzelnen Regierungsbezirken?*

Die Informationen sind folgender Tabelle zu entnehmen.

<b>Regierungsbezirk</b>	<b>Fläche Naturwald [ha]</b>
Mittelfranken	834
Niederbayern	2.868
Oberbayern	40.126
Oberfranken	2.121
Oberpfalz	1.775
Schwaben	3.219
Unterfranken	7.407

2b) Wie hoch ist der Prozentanteil der Naturwälder am staatlichen Waldbestand in den Regierungsbezirken (bitte auch für Bayern gesamt angeben)?

Die Informationen sind folgender Tabelle zu entnehmen.

Regierungsbezirk	Flächenanteil Naturwälder [%]
Mittelfranken	1,3%
Niederbayern	3,6%
Oberbayern	16,3%
Oberfranken	2,0%
Oberpfalz	1,5%
Schwaben	4,4%
Unterfranken	7,2%
Gesamt	7,4%

2c) Wie hoch ist der Anteil an aus der Nutzung genommenem staatlichen Waldbesitz in den Regierungsbezirken (bitte auch für Bayern gesamt angeben)?

Zu den Anteilen aus Frage 2b kommen die bewaldeten Kernzonen der Nationalparke Bayerischer Wald (Niederbayern) und Berchtesgaden (Oberbayern), sowie Waldflächen in Naturschutzgebieten, die aufgrund der jeweiligen Verordnung nicht bewirtschaftet werden, hinzu. Die Flächen der Kernzonen sind noch nicht abschließend auf ihre Waldeigenschaft nach Art. 2 Bayerisches Waldgesetz geprüft. Zu den Naturschutzgebieten liegen keine auswertbaren Daten vor. Daher kann die Frage derzeit nicht beantwortet werden.

### Zu Frage 3:

3a) Welcher Anteil der Naturwälder liegt in Naturschutzgebieten (bitte für jeden Forstbetrieb in Prozent und Hektar angeben)?

Die Informationen sind folgender Tabelle zu entnehmen.

BaySF Forstbetrieb	Naturwälder in Naturschutzgebieten	
	Anteil [%]	Fläche [ha]
Allersberg	0,0%	0
Arnstein	19,2%	211

Bad Brückenau	32,4%	559
Bad Königshofen	48,8%	352
Bad Tölz	67,5%	6.047
Berchtesgaden	17,7%	1.045
Bodenmais	39,5%	340
Burglengenfeld	3,7%	13
Coburg-Rothenkirchen	14,3%	107
Ebrach	15,0%	238
Fichtelberg	61,5%	145
Flossenbürg	40,0%	105
Forchheim	29,6%	78
Freising	23,7%	604
Hammelburg	8,4%	71
Heigenbrücken	14,0%	66
Kaisheim	6,1%	84
Kelheim	71,5%	865
Kipfenberg	0,4%	0
Landsberg	54,7%	279
München	69,5%	447
Neureichenau	22,1%	74
Nordhalben	50,9%	98
Nürnberg	80,7%	151
Oberammergau	75,6%	8.202
Ottobeuren	30,0%	66
Pegnitz	17,0%	32
Roding	1,5%	6
Rothenbuch	16,3%	221
Rothenburg	0,8%	4
Ruhpolding	61,1%	3.335
Schliersee	1,9%	103
Schnaittenbach	15,9%	50
Selb	50,6%	76
Sonthofen	47,5%	609
Waldsassen	44,3%	120
Wasserburg	0,0%	0
Weißhorn	9,8%	20
Zusmarshausen	0,0%	0

*3b) Welcher Anteil der Naturwälder liegt in Fauna-Flora-Habitat-Gebieten (bitte für jeden Forstbetrieb in Prozent und Hektar angeben)?*

Die Informationen sind folgender Tabelle zu entnehmen.

BaySF Forstbetrieb	Naturwälder in Fauna-Flora-Habitat-Gebieten	
	Anteil [%]	Fläche [ha]
Allersberg	38,0%	23
Arnstein	82,7%	912
Bad Brückenau	59,1%	1.021
Bad Königshofen	65,7%	474
Bad Tölz	75,2%	6.740
Berchtesgaden	58,3%	3.437
Bodenmais	86,1%	740
Burglengenfeld	74,4%	262
Coburg-Rothenkirchen	92,0%	687
Ebrach	93,0%	1.470
Fichtelberg	68,7%	162
Flossenbürg	58,0%	152
Forchheim	83,7%	221
Freising	90,7%	2.314
Hammelburg	16,4%	138
Heigenbrücken	16,4%	77
Kaisheim	92,6%	1.280
Kelheim	90,1%	1.090
Kipfenberg	29,0%	27
Landsberg	81,4%	414
München	90,0%	579
Neureichenau	62,7%	211
Nordhalben	76,4%	147
Nürnberg	6,6%	12
Oberammergau	85,2%	9.250
Ottobeuren	71,6%	157
Pegnitz	56,3%	105
Roding	68,9%	252
Rothenbuch	83,0%	1.125
Rothenburg	43,0%	199
Ruhpolding	65,8%	3.588
Schliersee	65,5%	3.643
Schnaittenbach	44,8%	141
Selb	90,4%	136
Sonthofen	84,8%	1.088
Waldsassen	43,5%	118
Wasserburg	0,0%	0
Weißhorn	30,4%	63
Zusmarshausen	0,7%	0

3c) Welcher Anteil der Naturwälder liegt in europäischen Vogelschutzgebieten (bitte für jeden Forstbetrieb in Prozent und Hektar angeben)?

Die Informationen sind folgender Tabelle zu entnehmen.

BaySF Forstbetrieb	Naturwälder in europäischen Vogelschutzgebieten	
	Anteil [%]	Fläche [ha]
Allersberg	28,0%	17
Arnstein	13,7%	151
Bad Brückenau	53,1%	918
Bad Königshofen	54,9%	396
Bad Tölz	75,2%	6.744
Berchtesgaden	28,7%	1.690
Bodenmais	64,8%	557
Burglengenfeld	31,9%	112
Coburg-Rothenkirchen	74,0%	553
Ebrach	93,1%	1.471
Fichtelberg	66,4%	156
Flossenbürg	29,9%	78
Forchheim	15,9%	42
Freising	6,1%	156
Hammelburg	16,7%	140
Heigenbrücken	30,2%	143
Kaisheim	78,5%	1.085
Kelheim	81,1%	982
Kipfenberg	27,2%	25
Landsberg	6,6%	33
München	0,0%	0
Neureichenau	0,0%	0
Nordhalben	0,0%	0
Nürnberg	99,4%	186
Oberammergau	81,1%	8.805
Ottobeuren	6,2%	14
Pegnitz	43,2%	81
Roding	0,0%	0
Rothenbuch	93,5%	1.267
Rothenburg	0,2%	1
Ruhpolding	65,2%	3.558
Schliersee	67,5%	3.750
Schnaittenbach	37,0%	116
Selb	39,7%	60
Sonthofen	45,7%	586
Waldsassen	0,0%	0

Wasserburg	0,0%	0
Weißenhorn	20,2%	42
Zusmarshausen	0,0%	0

**Zu Frage 4:**

*Wie viele Hektar Naturwald sind gesetzlich geschützte Biotope gemäß § 30 Bundesnaturschutzgesetz oder Art. 23 Bayerisches Naturschutzgesetz (bitte für jeden Biotoptyp und für jeden Forstbetrieb angeben)?*

Die Beantwortung erfolgt auf Grundlage der Forsteinrichtungsdaten der BaySF.

In Naturwäldern wurden folgende Waldbiotope nach § 30 BNatSchG i.V. mit Art. 23 BayNatSchG erfasst:



Bayerische Staatsministerin für  
Ernährung, Landwirtschaft und Forsten



	Au- wald	Block- Hangschutt- wald	Bruch- wald	Buchen- wald, wärme- liebend	Eichen- misch- wald, wärmelie- bend	Schlucht- wald	Moor- wald	Sumpf- wald	Kiefern- wald, basen- reich	Kiefern- wald, boden- sauer	Lär- chen- Zirben- wald	Latschen-Krumm- holzgebüsch (mit Grünerle und Al- penrosengebüsch)
<b>BaySF Forst- betrieb</b>	<b>Fläche Waldbiotope [ha]</b>											
Allersberg	0	0	6	12	0	0	0	0	0	0	0	0
Arnstein	2	0	0	15	4	8	0	3	0	0	0	0
Bad Brückenau	0	10	0	0	0	3	1	14	0	0	0	0
Bad Königsh- ofen	2	1	0	2	0	84	8	9	0	0	0	0
Bad Tölz	8	60	2	0	0	4	41	5	62	0	26	2.512
Berchtesgaden	0	3	0	62	0	10	61	0	356	0	283	2.159
Bodenmais	1	12	0	0	0	3	50	1	0	0	0	0
Burglengenfeld	10	0	9	5	0	0	0	6	0	0	0	0
Coburg-Rot- henkirchen	14	5	0	3	0	0	0	6	0	0	0	0
Ebrach	73	0	1	0	0	40	0	29	0	0	0	0
Fichtelberg	0	37	1	0	0	0	94	0	0	1	0	0
Flossenbürg	0	13	1	0	1	0	91	5	0	0	0	0
Forchheim	0	0	2	6	0	15	2	21	0	0	0	0
Freising	704	0	0	1	53	1	0	73	0	0	0	0
Hammelburg	0	0	0	0	0	2	5	1	0	0	0	0
Heigenbrücken	3	0	0	0	0	0	0	7	0	0	0	0

Kaisheim	552	0	0	44	1	2	0	0	0	0	0	0
Kelheim	2	0	0	72	0	7	0	15	0	0	0	0
Kipfenberg	0	0	0	16	0	0	0	0	0	0	0	0
Landsberg	4	0	0	0	0	0	322	9	0	0	0	0
München	67	0	1	22	0	6	3	1	384	0	0	0
Neureichenau	7	19	1	0	0	4	59	17	0	0	0	0
Nordhalben	0	0	0	0	0	5	0	8	0	10	0	0
Nürnberg	0	0	16	0	0	0	0	12	0	116	0	0
Oberammergau	85	29	2	60	0	11	222	0	325	0	33	3.992
Ottobeuren	6	0	0	51	0	2	67	0	0	0	0	0
Pegnitz	0	0	0	7	0	1	9	0	0	0	0	0
Roding	0	28	3	0	0	0	57	4	26	0	0	0
Rothenbuch	9	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Rothenburg	37	0	0	3	0	3	0	9	0	0	0	0
Ruhpolding	100	46	0	0	0	13	200	3	16	0	0	1.659
Schliersee	12	20	0	3	0	3	112	1	0	0	0	1.459
Schnaittenbach	3	66	19	7	0	1	62	8	0	6	0	0
Selb	0	8	0	0	0	0	23	2	0	0	0	0
Sonthofen	24	3	0	0	0	0	278	5	0	0	0	365
Waldsassen	0	70	1	0	0	13	1	4	0	0	0	0
Wasserburg	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Weißenhorn	0	0	3	0	0	0	0	14	0	0	0	0
Zusmarshausen	24	0	2	0	0	0	0	32	0	0	0	0
Summe	1.747	431	70	388	60	240	1.770	323	1.170	133	341	12.146



**Zu Frage 5:**

*5a) Für welche Naturwälder gibt es ein Monitoring zur waldstrukturellen Entwicklung?*

Es wurde ein Konzept für ein waldstrukturelles Monitoring aller Naturwälder erarbeitet.

*5b) Für welche Naturwälder gibt es ein Monitoring zur naturschutzfachlichen Entwicklung?*

Die naturschutzfachliche Entwicklung der Naturwälder soll im Rahmen des waldstrukturellen Monitorings erfasst werden.

**Zu Frage 6:**

*In welchen Naturwäldern wurden Referenzflächen für den Klimawandel eingerichtet?*

Das gesamte grüne Netzwerk der Naturwälder ist Referenzfläche für die Auswirkungen des Klimawandels auf die verschiedenen Waldgesellschaften Bayerns. Spezifische Referenzflächen werden daher nicht ausgewiesen.

Mit freundlichen Grüßen

Michaela Kaniber