



Staatsministerin • StMELF • 80535 München

Präsidentin des  
Bayerischen Landtags  
Frau Ilse Aigner, MdL  
Maximilianeum  
81627 München

Ihr Zeichen, Ihre Nachricht vom

Bitte bei Antwort angeben  
L2-7670-1/1226

München, 27.04.2022

—

**Schriftliche Anfrage der Abgeordneten Rosi Steinberger, Gisela Sengl,  
Paul Knoblach, Patrick Friedl und Christian Hierneis vom 03.03.2022  
betreffend „Ökolandbau 2021 in Bayern“**

—

Sehr geehrte Frau Präsidentin,

die o. g. Schriftliche Anfrage beantworte ich wie folgt:

**Zu Frage 1 a)**

*Wie groß war die gesamte bayerische landwirtschaftliche Nutzfläche in den Jahren 2018 bis 2021 (bitte einzeln angeben)?*

—

**Zu Frage 1 b)**

*Wie groß war die ackerbauliche Nutzfläche in den Jahren 2018 bis 2021 (bitte einzeln angeben)?*

**Zu Frage 1 c)**

*Wie groß war die Dauergrünlandfläche in den Jahren 2018 bis 2021 (bitte einzeln angeben)?*

Die Fragen 1 a) – 1 c) werden gemeinsam beantwortet.

Der Umfang der gesamten landwirtschaftlichen Nutzfläche, Acker- und Grünlandflächen in den Jahren 2018 bis 2021 geht aus Tabelle 1 hervor.

**Tabelle 1:** Landwirtschaftliche Nutzfläche (LF), Ackerfläche (AF) und Dauergrünlandfläche (DG) in den Jahren 2018 – 2021 in Bayern

Jahr	LF	AF	DG
	(ha)		
2018	3.169.776	2.043.788	1.086.607
2019	3.165.395	2.039.421	1.085.683
2020	3.160.230	2.034.238	1.085.469
2021	3.154.135	2.028.728	1.084.909

**Zu Frage 2.**

*Wie groß war die ökologisch bewirtschaftete Ackerfläche in den Landkreisen und Regierungsbezirken Bayerns im Jahr 2021?*

**Zu Frage 3.**

*Wie groß war die ökologisch bewirtschaftete Dauergrünlandfläche in den Landkreisen und Regierungsbezirken Bayerns im Jahr 2021?*

**Zu Frage 4.**

*Wie groß war die ökologisch bewirtschaftete Ackerfläche in den Landkreisen und Regierungsbezirken Bayerns im Jahr 2021 in Prozent bezogen auf die gesamte Ackerfläche?*

**Zu Frage 5.**

*Wie groß war die ökologisch bewirtschaftete Dauergrünlandfläche in den Landkreisen und Regierungsbezirken Bayerns im Jahr 2021 in Prozent bezogen auf die gesamte Dauergrünlandfläche?*

**Zu Frage 6 a)**

*Wie groß war die ökologisch bewirtschaftete Fläche in den Landkreisen und Regierungsbezirken Bayerns im Jahr 2021?*

### **Zu Frage 6 b)**

*Wie groß war die ökologisch bewirtschaftete Fläche in den Landkreisen und Regierungsbezirken Bayerns im Jahr 2021 in Prozent bezogen auf die gesamte Landwirtschaftsfläche?*

Die Fragen 2 – 6 b) werden gemeinsam beantwortet.

Der Umfang der ökologisch bewirtschafteten landwirtschaftlichen Nutzfläche, Acker- und Grünlandfläche im Jahr 2021 sowie der jeweilige Anteil an der Gesamtfläche in den Regierungsbezirken geht aus Tabelle 2 hervor. Die entsprechende Auswertung nach Landkreisen findet sich in Tabelle 3.

**Tabelle 2:** *Umfang der ökologisch bewirtschafteten landwirtschaftlichen Nutzfläche, Acker- und Grünlandfläche im Jahr 2021 sowie der jeweilige Anteil an der Gesamtfläche nach Regierungsbezirken*

<b>Regierungs- bezirk</b>	<b>Öko-AF (ha)</b>	<b>Anteil an AF gesamt</b>	<b>Öko- DG (ha)</b>	<b>Anteil an DG gesamt</b>	<b>Öko-LF (ha)</b>	<b>Anteil an LF gesamt</b>
	<i>Frage 2</i>	<i>Frage 4</i>	<i>Frage 3</i>	<i>Frage 5</i>	<i>Frage 6 a)</i>	<i>Frage 6 b)</i>
Oberbayern	40.682	10%	65.485	20%	106.705	14%
Niederbayern	21.755	6%	12.765	10%	34.876	7%
Oberpfalz	24.198	9%	13.121	11%	37.607	10%
Oberfranken	23.041	11%	13.192	14%	36.499	12%
Mittelfranken	17.241	7%	9.103	10%	26.857	8%
Unterfranken	42.022	15%	17.615	26%	61.023	18%
Schwaben	21.299	8%	52.522	20%	74.193	14%
Bayern	190.238	9%	183.803	17%	377.759	12%

**Tabelle 3:** Umfang der ökologisch bewirtschafteten landwirtschaftlichen Nutzfläche, Acker- und Grünlandfläche im Jahr 2021 sowie der jeweilige Anteil an der Gesamtfläche nach Landkreisen

Landkreis	Öko-AF (ha)	Anteil an AF gesamt	Öko-DG (ha)	Anteil an DG gesamt	Öko-LF (ha)	Anteil an LF gesamt
	Frage 2	Frage 4	Frage 3	Frage 5	Frage 6 a)	Frage 6 b)
Ingolstadt (Stadt)	416	9%	56	8%	474	9%
München (Stadt)	133	4%	35	3%	168	4%
Rosenheim (Stadt)	46	7%	49	8%	96	8%
Altötting	1.552	7%	877	11%	2.445	8%
Berchtesgadener Land	322	9%	2.773	19%	3.096	17%
Bad Tölz-Wolfratshausen	775	28%	7.004	26%	7.783	26%
Dachau	4.105	13%	569	10%	4.749	13%
Ebersberg	1.384	9%	1.325	13%	2.715	11%
Eichstätt	3.774	8%	646	9%	4.467	8%
Erding	2.544	6%	1.048	8%	3.618	6%
Freising	4.883	13%	1.390	16%	6.367	13%
Fürstentfeldbruck	2.326	13%	595	13%	2.933	13%
Garmisch-Partenkirchen	34	21%	2.786	15%	2.820	15%
Landsberg am Lech	2.757	13%	3.734	22%	6.501	17%
Miesbach	632	29%	8.733	37%	9.366	36%
Mühldorf am Inn	2.114	6%	1.544	11%	3.678	7%
München	945	6%	581	15%	1.537	8%
Neuburg-Schrobenhausen	2.110	6%	956	11%	3.125	7%

Landkreis	Öko-AF (ha)	Anteil an AF gesamt	Öko- DG (ha)	Anteil an DG gesamt	Öko-LF (ha)	Anteil an LF gesamt
	<i>Frage 2</i>	<i>Frage 4</i>	<i>Frage 3</i>	<i>Frage 5</i>	<i>Frage 6 a)</i>	<i>Frage 6 b)</i>
Pfaffenhofen an der Ilm	2.934	11%	906	12%	3.873	9%
Rosenheim	2.284	12%	9.391	21%	11.702	18%
Starnberg	1.255	18%	1.529	22%	2.844	20%
Traunstein	2.446	8%	8.357	24%	10.824	17%
Weilheim- Schongau	911	19%	10.600	25%	11.524	24%
Landshut (Stadt)	274	14%	42	8%	318	13%
Passau (Stadt)	136	20%	90	12%	236	16%
Straubing (Stadt)	42	1%	33	9%	76	2%
Deggendorf	802	2%	826	7%	1.645	4%
Freyung-Gra- fenau	298	6%	3.003	13%	3.312	12%
Kelheim	2.699	8%	852	15%	3.672	8%
Landshut	5.565	8%	1.036	12%	6.681	8%
Passau	2.257	4%	2.137	9%	4.424	6%
Regen	368	9%	1.854	10%	2.223	10%
Rottal-Inn	3.181	6%	1.339	7%	4.545	6%
Straubing-Bo- gen	2.172	4%	1.153	8%	3.346	5%
Dingolfing- Landau	3.960	8%	400	10%	4.397	8%
Amberg (Stadt)	165	12%	110	21%	275	14%
Regensburg (Stadt)	343	19%	88	33%	432	21%
Weiden i.d.OPf. (Stadt)	207	13%	96	13%	307	13%
Amberg-Sulz- bach	2.953	9%	1.725	13%	4.691	10%
Cham	1.229	4%	2.054	6%	3.309	5%
Neumarkt i.d.OPf.	5.232	11%	3.370	23%	8.638	14%

Landkreis	Öko-AF (ha)	Anteil an AF gesamt	Öko- DG (ha)	Anteil an DG gesamt	Öko-LF (ha)	Anteil an LF gesamt
	<i>Frage 2</i>	<i>Frage 4</i>	<i>Frage 3</i>	<i>Frage 5</i>	<i>Frage 6 a)</i>	<i>Frage 6 b)</i>
Neustadt an der Waldnaab	2.157	7%	1.584	9%	3.764	8%
Regensburg	6.892	12%	1.693	17%	8.724	13%
Schwandorf	2.799	7%	1.376	9%	4.202	8%
Tirschenreuth	2.220	7%	1.025	8%	3.265	8%
Bamberg (Stadt)	128	25%	49	24%	179	23%
Bayreuth (Stadt)	59	5%	144	14%	203	9%
Coburg (Stadt)	29	3%	29	7%	58	4%
Hof (Stadt)	122	7%	36	5%	158	6%
Bamberg	2.829	7%	1.101	11%	3.955	8%
Bayreuth	2.287	8%	2.135	11%	4.447	9%
Coburg	2.131	9%	808	13%	2.944	10%
Forchheim	1.660	11%	1.359	15%	3.168	12%
Hof	4.029	13%	1.753	14%	5.787	13%
Kronach	2.266	24%	1.880	23%	4.156	24%
Kulmbach	3.426	17%	1.910	20%	5.345	17%
Lichtenfels	1.090	7%	620	10%	1.734	8%
Wunsiedel im Fichtelgebirge	2.984	20%	1.367	18%	4.365	19%
Ansbach (Stadt)	382	13%	130	11%	513	12%
Erlangen (Stadt)	215	15%	74	12%	289	14%
Fürth (Stadt)	72	5%	15	3%	91	5%
Nürnberg (Stadt)	95	5%	3	1%	104	4%
Schwabach (Stadt)	18	2%	49	13%	67	5%
Ansbach	4.085	6%	2.196	6%	6.360	6%
Erlangen- Höchstadt	1.785	13%	809	16%	2.654	14%
Fürth	825	7%	252	9%	1.156	7%

Landkreis	Öko-AF (ha)	Anteil an AF gesamt	Öko- DG (ha)	Anteil an DG gesamt	Öko-LF (ha)	Anteil an LF gesamt
	<i>Frage 2</i>	<i>Frage 4</i>	<i>Frage 3</i>	<i>Frage 5</i>	<i>Frage 6 a)</i>	<i>Frage 6 b)</i>
Nürnberger Land	2.112	17%	2.036	19%	4.226	18%
Neustadt an der Aisch-Bad Windsheim	3.970	7%	1.445	10%	5.535	8%
Roth	1.627	7%	849	9%	2.523	8%
Weißenburg- Gunzenhausen	2.055	6%	1.244	8%	3.339	7%
Aschaffenburg (Stadt)	5	1%	60	10%	72	6%
Schweinfurt (Stadt)	33	6%	29	37%	63	10%
Würzburg (Stadt)	145	9%	13	5%	174	8%
Aschaffenburg	1.263	18%	2.587	35%	3.924	27%
Bad Kissingen	5.504	21%	4.191	29%	9.764	24%
Rhön-Grabfeld	5.472	15%	3.691	31%	9.245	19%
Haßberge	5.621	17%	1.611	20%	7.278	18%
Kitzingen	1.959	6%	346	9%	2.722	7%
Miltenberg	1.215	13%	1.431	21%	2.739	16%
Main-Spessart	5.658	18%	2.154	28%	7.950	20%
Schweinfurt	8.062	19%	1.037	26%	9.209	20%
Würzburg	7.085	13%	465	19%	7.882	14%
Augsburg (Stadt)	246	9%	45	5%	293	8%
Kaufbeuren (Stadt)	48	29%	329	30%	377	30%
Kempten (Stadt)	17	65%	1.351	44%	1.369	44%
Memmingen (Stadt)	45	3%	41	3%	87	3%
Aichach- Friedberg	3.470	10%	759	10%	4.304	10%
Augsburg	2.399	7%	1.118	8%	3.533	7%
Dillingen an der Donau	1.876	5%	628	8%	2.506	5%

Landkreis	Öko-AF (ha)	Anteil an AF gesamt	Öko- DG (ha)	Anteil an DG gesamt	Öko-LF (ha)	Anteil an LF gesamt
	<i>Frage 2</i>	<i>Frage 4</i>	<i>Frage 3</i>	<i>Frage 5</i>	<i>Frage 6 a)</i>	<i>Frage 6 b)</i>
Günzburg	2.079	8%	1.390	12%	3.519	9%
Neu-Ulm	1.339	8%	494	8%	1.844	8%
Lindau (Bo- densee)	59	14%	4.903	30%	5.061	29%
Ostallgäu	966	9%	16.815	26%	17.814	24%
Unterallgäu	3.010	10%	6.121	15%	9.172	13%
Donau-Ries	5.696	10%	1.357	9%	7.094	10%
Oberallgäu	49	7%	17.170	26%	17.220	25%

**Zu Frage 7 a)**

*Wie groß war die von staatlichen Stellen im Jahr 2021 bewirtschaftete landwirtschaftliche Fläche (bitte nach zuständigen Staatsministerien aufgliedern)?*

**Zu Frage 7 b)**

*Wie viel der in Frage 7 a) genannten Flächen wurden im Jahr 2021 ökologisch bewirtschaftet?*

Die Fragen 7 a) und 7 b) werden gemeinsam beantwortet.

Die angefragten Daten wurden dem Landtag bereits im Statusbericht zu den ökologisch genutzten Landwirtschaftsflächen im Sinne des Art. 1 a Bay-NatschG für das Jahr 2021 vom 13.12.2021 mitgeteilt. Die folgende Tabelle 4 entstammt diesem Bericht und bezieht sich auf Flächen im Eigentum des Freistaats („staatliche Flächen“).

**Tabelle 4:** Von staatlichen Stellen bewirtschaftete landwirtschaftliche Nutzfläche sowie ökologisch bewirtschaftete landwirtschaftliche Nutzfläche 2021

<b>Ressort</b>	<b>Nachgeordnete Stelle</b>	<b>Staatl. Flächen in Eigenbewirtschaftung (ha)</b>	<b>davon ökologisch bewirtschaftet (ha)</b>	<b>Öko-Anteil</b>
StMELF	BaySF	288,2	(236,3) <sup>1</sup>	(82,0%)
	BaySG	2.382,4	715,2	30,0%
	TFZ	20,0	--	0,0%
	LWG	42,9	23,0	53,6%
	Staatl. Hofkeller	115,0	(32,4) <sup>2</sup>	(28,2%)
StMFH	BSV	109,0	(109,0) <sup>1</sup>	100,0%
StMJ	JVA	698,1	395,4 <sup>3</sup>	56,6%
StMWK	TUM	527,3	94,3	17,9%
	LMU	317,3	--	0,0%
	HSWT	8,2	0,6	7,3%
<b>Summe</b>		<b>4.508,4</b>	<b>1.227,9<sup>4</sup></b>	<b>27,2%</b>

**Zu Frage 7 c)**

*Welche Kriterien werden herangezogen, um zu definieren, dass staatlichen Flächen als landwirtschaftlich bewirtschaftet gerechnet werden?*

Flächen, die im Rahmen des jährlichen Mehrfachantrags im sog. Flächen- und Nutzungsnachweis aufgeführt werden, werden als landwirtschaftlich bewirtschaftet angesehen.

---

<sup>1</sup> Flächen werden nach den Vorgaben des ökologischen Landbaus bewirtschaftet, befinden sich jedoch nicht im Kontrollverfahren.

<sup>2</sup> Flächen werden versuchsweise nach den Vorgaben des ökologischen Landbaus bewirtschaftet, befinden sich jedoch nicht im Kontrollverfahren.

<sup>3</sup> Davon 0,6 ha nicht im Kontrollverfahren.

<sup>4</sup> Ohne die nicht dem Kontrollverfahren unterliegenden Flächen.

**Zu Frage 8 a)**

*Wie groß war die staatliche landwirtschaftliche Fläche, die im Jahr 2021 an nichtstaatliche landwirtschaftliche Betriebe verpachtet wurde?*

Die an Dritte verpachtete landwirtschaftliche Fläche des Freistaats beträgt rd. 14.700 Hektar. Hierin nicht enthalten sind Klein- und Kleinstverpachtungen mit einer sehr kurzen Laufzeit und/oder einem sehr geringen Pachtzins, welche durch die jeweilige Grundbesitz bewirtschaftende Dienststelle selbst verwaltet werden.

**Zu Frage 8 b)**

*Wie viel der in Frage 8 a) genannten Flächen wurden ökologisch bewirtschaftet?*

Die Bewirtschaftung der verpachteten Flächen liegt in der Verantwortung des Pächters. Eine Information des Verpächters (Freistaat Bayern) über das Bewirtschaftungsverfahren durch den Pächter erfolgt nicht. Insofern besteht keine vollständige Kenntnis über den Umfang der ökologischen Bewirtschaftung der verpachteten Flächen. Bekannt ist, dass mindestens 1.040 Hektar verpachtete Flächen ökologisch bewirtschaftet werden.

Mit freundlichen Grüßen

Michaela Kaniber